

PRESENTACIÓN

Dialógica es una nueva publicación del CEIL que viene a complementar muchos años de labor concretados en las series ya existentes. *Dialógica* está abierta al diálogo de acuerdo con el supuesto de que el discurso científico no es un discurso acabado, aporético, monológico, porque no hay un único modo privilegiado de acceso a la realidad. Por el contrario, frente a los riesgos de los reduccionismos, del naturalismo, de los determinismos, de las explicaciones unicasales, *Dialógica* anhela poder incorporar la confrontación, el rechazo, la refutación, obteniendo la integración del conocimiento a través de la fusión de horizontes lograda por la participación en un contexto determinado en tiempo y espacio.

Dialógica aspira a prevenir respecto del carácter reificante, unívoco, cerrado de determinadas representaciones sociales y, en virtud del carácter polisémico del lenguaje, al que apuntaba Aristóteles, busca incorporar múltiples interpretaciones, concepciones de la realidad derivadas de distintas perspectivas de análisis, de disímiles teorías y epistemologías.

Dialógica reconoce el doble carácter polifónico de los textos científicos debido, por un lado, a la incorporación de las voces de los distintos actores sociales -aquellos de los que se habla- y, por el otro, a la presencia de los diferentes interlocutores ideales presentes en el proceso de creación discursiva -aquellos a quienes se habla-. La incorporación de estos interlocutores ideales condiciona el qué, el cómo y el para qué de la acción comunicativa.

Dialógica considera como propiedad fundamental del conocimiento científico su carácter de intersubjetivo, asociado a la existencia de la posibilidad que, de acuerdo a los presupuestos epistemológicos y metodológicos expuestos en un estudio o indagación, otros investigadores puedan arribar a semejantes resultados. Sin embargo, admite la necesidad de oposición de distintos criterios de validez en relación con los mundos objetivo, subjetivo y social y la copresencia de diversas ontologías como fundamento de la legitimidad del conocimiento científico.

Dialógica es una denominación que, además, surge como consecuencia o resultado de la índole de los trabajos que se incluyen en este primer volumen y que representan las diversas líneas de investigación que coexisten en el

CEIL. Estos trabajos están marcados por una característica común: la **multiplicidad**, que se manifiesta tanto a nivel del objeto (1) como del proceso (2) y del producto de conocimiento (3).

1.-A **nivel del objeto de conocimiento** esa multiplicidad se hace presente en los temas y problemas de investigación y en los resultados de las indagaciones que expresan diversidad y diferenciación en la sociedad global en general en lo que se refiere a: actores, identidades, grupos, clases, movimientos sociales, sectores, relaciones, formas de dominación y de exclusión, organizaciones, instituciones, contextos de pertenencia, espacios locales, formas de pobreza, entre otros. En lo que respecta, en especial, al mundo del trabajo esa diversidad se manifiesta en: las características del empleo, los tipos de relaciones laborales, las lógicas productivas, los modos de gestión, las formas de organización del trabajo, las particularidades que adopta la reconversión productiva, los modelos de acción sindical. Esta heterogeneidad que se desea captar mediante metodologías complementarias y resistiendo al uso de categorías abstractas y principios epistemológicos generales, contrasta con la homogeneidad observada a nivel en los modelos interpretativos de la realidad vigentes en la representaciones discursivas de esa realidad que predominan en el contexto social y que, como contexto retórico son también utilizadas argumentativamente por los actores sociales jugando un papel crucial en la autopercepción de sí mismos y en la definición de su capacidad para producir transformaciones sociales.

2.- En relación con la **multiplicidad a nivel del proceso de conocimiento**, la mayor parte de las contribuciones combinan paradigmas epistemológicos y, consecuentemente, metodologías y estrategias de investigación, reconociendo, por lo demás, el valor del abordaje interdisciplinario en relación con la complejidad de los fenómenos sociales y la necesidad de capturar la diversidad de sus múltiples manifestaciones. En este sentido, la creación conceptual, teórica y tipológica y las construcciones de categorías a partir de datos cuantitativos y cualitativos configura una constante a través de la cual se intentan superar los límites de los sistemas teóricos, cuyas nociones y modelos explicativos se complementan con los de otros sistemas de manera no excluyente cumpliendo una relevante función más a nivel de la sensibilización teórica que de la verificación empírica.

De modo tal, se rechaza el supuesto de un único sentido monodireccional e irreversible de los procesos históricos al interior de los que podrían explicarse la orientación de la acción de los sujetos sociales y se intenta recuperar el sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y a partir de la perspectiva de los propios participantes, reconociendo la

presencia de diversos mundos sociales con sus propias construcciones de significado y sus disímiles pero, parejamente legítimas, racionalidades. Con este objetivo se emplean nociones tales como, por ejemplo, a) las de **estrategias** individuales, ocupacionales, sociales, de grupo, de subsistencia, b) las de **trayectorias** de actores, de aprendizaje endógeno a nivel de empresas, c) las de **itinerarios** profesionales y laborales, d) las de **redes sociales**, formales e informales y **redes semánticas** para dar cuenta de los fenómenos y procesos sociales en relación con las representaciones.

3.-A **nivel del producto de conocimiento** y frente al contexto social y cognitivo de referencia descritos se hace patente una búsqueda de técnicas y métodos adecuados a las características de los objetos de conocimiento desdibujados, por lo general, como consecuencias de las representaciones sociales construidas respecto de ellos, dentro de las cuales, también, se encuentran las elaboradas en el mundo científico. Se plantea, asimismo, la presencia de múltiples crisis en vinculación con el tipo de conocimiento producido por las ciencias sociales. Crisis de verosimilitud del texto científico ligada a su capacidad para reflejar textualmente la realidad social preinterpretada en sus distintas manifestaciones. Crisis de validez asociada a la imposición de poder simbólico unida a la posibilidad de construir discursivamente la realidad social. Crisis de explicaciones vinculadas a la decadencia postmoderna de los grandes relatos y a la necesidad de conversión de las ciencias sociales. Estos tres niveles en los que se exhibe la multiplicidad expresan una forma de hacer sociología pero, además, una forma de ser sociólogo.

El presente volumen de *Dialógica* estará dividido en seis secciones correspondientes a las siguientes áreas temáticas: Pobreza, Flexibilización Laboral, Cambio Tecnológico, Reconversión Productiva, Cultura y Evaluación.

En la primera sección dedicada a la **Pobreza**, Fortunato Mallimaci ("Políticas sociales: hacia una nueva relación entre Estado y Sociedad Civil. Las organizaciones no gubernamentales de promoción y desarrollo") analiza el surgimiento, consolidación y desafíos de los organismos no gubernamentales como una nueva manera de comprender la relación entre el estado y la sociedad civil considerando tanto las posibilidades como los límites de esas instituciones.

Por su parte Claudia Jacinto ("Desempleo y Transición entre la Educación y el Trabajo en jóvenes de bajos niveles educativos. De la problemática estructural a la construcción de trayectorias") presenta el problema del desempleo juvenil, sus articulaciones estructurales y su análisis a nivel de los

itinerarios laborales de los jóvenes, especialmente aquéllos de bajos niveles educativos.

El trabajo de Floreal Forni ("La estructuración de la ciudad en el conurbano") refiere a la configuración de otra expresión de la pobreza, como territorialidad, bajo la connotación de "fronteras marginales de la ciudad" que funcionan como umbrales para captar ventajas agregadas en servicios -salud, educación- y oportunidades económicas.

En la segunda sección que alude a la **Flexibilización Laboral**, Irene Vasilachis de Gialdino ("Modelos, políticas y valores sociales en un Proyecto de Reforma Laboral") analiza desde una perspectiva interdisciplinaria en la que confluyen la sociología, el derecho y la lingüística cuales son las características que asume un proyecto legislativo mostrando que ese texto constituye una expresión del programa político, económico y social que orienta la acción de gobierno.

El estudio de Arturo Fernández ("Algunos efectos de la flexibilización laboral en empresas y sindicatos, estudio de casos") tiene por finalidad determinar ciertos efectos de la flexibilización laboral sobre las relaciones laborales respecto de un conjunto de empresas metalúrgicas dando cuenta de nuevas modalidades de funcionamiento de las organizaciones sindicales.

En la tercera sección relativa al **Cambio Tecnológico**, Guillermo Neiman ("Transformaciones agrarias y mercado de trabajo. Regiones, procesos y sujetos") explicita algunos de los procesos que habrían estado afectando el empleo rural en la Argentina durante los últimos años considerando tanto aspectos de la demanda como de la oferta de empleo y teniendo en cuenta, por un lado, las diferencias regionales y, por el otro, las de producto y tecnológicas.

La presentación de Julio Testa, Claudia Figari y Alejo Dasso Suffern ("Procesos de incorporación tecnológica y perfiles profesionales en mutación") tiene como propósito central indagar acerca de los efectos de las transformaciones productivas, tecnológicas y organizacionales en los perfiles profesionales de los operarios, técnicos e ingenieros y, particularmente, en la naturaleza de los saberes que se requieren sean movilizados y en las modalidades de adquisición y reproducción de calificaciones.

El trabajo de Jorge Walter ("Repotenciación-Modernización sistémica. Cambio tecnológico y redes formales e informales en empresas argentinas privatizadas") trata sobre la función que cumplen las redes formales y/o

informales de vinculación entre organizaciones, sectores y niveles dentro de cada organización, entre los especialistas y los que no lo son y entre la "gente de oficio" en la constitución de los nuevos saberes necesarios -en los casos de modernización sistémica- o en la reconstitución o el reforzamiento de los existentes cuando la tecnología no ha cambiado radicalmente.

En la cuarta sección referida a **Reconversión Productiva**, Marta Novick, Ana M. Catalano, Enrique Deibe y Pedro Matheu ("Relaciones laborales, actores, acuerdo y flexibilidad") estudian la importancia que cobran las relaciones laborales en el proceso de reincorporación de la productividad al sistema de la empresa, abordando la concepción de productividad que se está gestando en la actualidad y sus puntos de convergencia y divergencia con las formas que adopta la reconversión productiva en la Argentina.

Desde otra perspectiva Julio C. Neffa ("Crisis, régimen de acumulación y proceso de reconversión en la Argentina") a la luz de la Teoría de la Regulación analiza la articulación entre las distintas etapas del proceso de industrialización sustitutiva de importaciones y los regímenes de acumulación del capital en la Argentina.

En la quinta sección sobre **Cultura**, Dora Barrancos ("Problemas de la historia cultural. Triangulación y multimétodos") se ubica en el debate contemporáneo de los paradigmas historiográficos mostrando la centralidad del lenguaje, marcando la sintonización del registro de la "historia cultural" con lo múltiple y lo polisémico y proponiendo la triangulación metodológica de datos y la construcción de teoría como contribución a ese mismo debate.

El trabajo de Aldo R. Ameigeiras ("La urdimbre cultural y la trama social en el espacio barrial en el Gran Buenos Aires") considera la vinculación existente entre la urdimbre cultural y la trama social a través del análisis de las manifestaciones simbólicas locales existentes entre los sectores populares, enfatizando la significativa gravitación de esas manifestaciones en la cotidianeidad de los actores sociales en condiciones de pobreza.

En la sexta y última sección que trata sobre **Evaluación**, Roberto Benencia ("Acciones de intervención de ONGs en grupos rurales. Puesta en práctica de instrumentos de evaluación social") da cuenta de la implementación de la metodología de monitoreo participativo de impacto, la que busca precisar los cambios que se producen en un grupo de base de mujeres productoras por la influencia de las actividades de los proyectos de desarrollo, es decir, los cambios complementarios, los presuntos efectos indirectos de las actividades de desarrollo.

Diálogica aspira a constituirse en un medio hábil para transmitir los temas y problemas de investigación abordados por los investigadores del CEIL, y para fortalecer los vínculos entre éstos y la sociedad global, en general, y la comunidad científica, en especial, abriendo un espacio para el diálogo y la reflexión.

Irene Vasilachis de Gialdino
Vicedirectora a cargo de dirección
del CEIL-CONICET